

IIRSA
ANÁLISIS DE LA CARTERA DE PROYECTOS

ANÁLISIS DE LA CARTERA DE PROYECTOS IIRSA

Esta nota técnica tiene por finalidad presentar una metodología para el análisis y clasificación de los proyectos identificados en los Ejes de Integración y Desarrollo (EID) suramericanos.

1. Introducción

El proceso análisis busca generar elementos de naturaleza técnica que faciliten la identificación de grupos de proyectos de mayor impacto con respecto a los objetivos estratégicos de la Iniciativa IIRSA y, consecuentemente, permitan la concentración de esfuerzos de los países e instituciones financieras en un número factible de proyectos prioritarios.

La metodología utiliza como insumos la Visión Estratégica y la Visión de Negocios de cada EID y está en basada en la convergencia de opiniones de expertos que conozcan la realidad económica, social y ambiental de cada Eje.

El proceso de análisis tiene por objetivo:

- a. La comprensión más amplia de la contribución de cada grupo de proyectos al desarrollo sostenible, mediante la integración física;
- b. La vinculación más concreta entre la estrategia de integración y los proyectos en sus espacios;
- c. La identificación de los efectos de los grupos de proyectos sobre la sostenibilidad y la mejor funcionalidad logística del conjunto de inversiones;

Una visión compartida de estos elementos es el punto inicial de un proceso de construcción de consensos con respecto a la importancia relativa de los proyectos y sus prioridades.

El procedimiento de análisis se compone de tres etapas:

1. Agrupamiento de los proyectos de cada eje
2. Establecimiento de los factores de análisis
3. Evaluación de los grupos de proyectos

2. Agrupamiento de proyectos

El agrupamiento de proyectos de inversión se basa en la posibilidad de explotación de las externalidades positivas de un conjunto de inversiones que puede generar beneficios más grande que la suma de los efectos de los proyectos individuales que lo componen. A este beneficio adicional del agregado le llamamos *sinergia*.

Los proyectos son agrupados por el criterio de *sinergia*. La sinergia es denominada *vertical* cuando el agrupamiento se da en virtud de las relaciones *input-output*, en una cadena sistémica funcional. Es *horizontal* cuando se refiere a la utilización de recursos comunes o por facilidad de implementación u operación. La sinergia del grupo de proyectos optimiza impactos y beneficios y favorece la promoción de las inversiones.

El agrupamiento tiene por base principal los proyectos de transportes y energía. Los proyectos de telecomunicaciones, en general, son considerados en los agrupamientos cuando se trate de proyectos con localización territorial específica. Los demás proyectos de telecomunicaciones, de naturaleza más amplia, se mantienen en la cartera de proyectos pero no son objeto del análisis de agrupamientos.

El proceso de agrupamiento tiene por base el territorio y toma en cuenta la localización de los proyectos, sus relaciones con las actividades económicas dominantes o potenciales y los aspectos ambientales y sociales asociados.

Los efectos del grupo de proyectos componen la *función estratégica del grupo de proyectos*, que por su vez debe ser consistente con la visión estratégica del desarrollo sostenible del espacio geo-económico correspondiente a su área de influencia.

Los proyectos son agrupados en torno a un proyecto definido como *proyecto-ancla* del grupo, concepto éste que facilita la identificación de la sinergia entre los proyectos. El proyecto-ancla debe poseer poder catalítico-sinérgico para justificar la formación de un agrupamiento en su entorno. No es necesariamente el proyecto de mayor porte, pues frecuentemente es un cuello de botella o eslabón faltante de la red de infraestructura que impide el aprovechamiento óptimo de los efectos combinados del grupo, en beneficio del desarrollo económico y social.

El proyecto-ancla puede ser un proyecto ya implantado. En tal caso, se lo denomina *proyecto-ancla existente*.

Cada grupo se conforma en torno a un proyecto-ancla o un proyecto-ancla existente. Hay casos de proyectos aislados, donde no es posible o recomendable el agrupamiento.

Los proyectos y programas de medio ambiente, así como aquellos de carácter productivo, pueden ser articulados a los grupos de proyectos de infraestructura, con evidentes beneficios para el desarrollo sostenible del espacio geo-económico donde se localizan las inversiones en infraestructura.

Los grupos de proyectos en cada Eje son identificados según un procedimiento de ocho pasos:

1. Visión de Negocios: Análisis del territorio, actividades económicas, aspectos sociales y ambientales, proyectos identificados, y otras informaciones relevantes.
2. Definición de los grupos según proceso tentativo de identificación de la sinergia horizontal o vertical entre los proyectos.
3. Identificación del proyecto-ancla.
4. Identificación de la función estratégica del grupo: los efectos económicos, sociales y ambientales del conjunto de proyectos.
5. Visión Estratégica Suramericana: Análisis de consistencia de la función del grupo con respecto a la Visión Estratégica y las características del espacio geo-económico en consideración.
6. Identificación de proyectos faltantes en el grupo, incluyendo aquellos necesarios para la sostenibilidad económica, social, ambiental e institucional, así como para la funcionalidad de la cadena logística de infraestructura.
7. Análisis comparativo de los grupos en cada EID, búsqueda de la mejor funcionalidad y sinergia y cambio eventual de proyectos entre grupos.
8. Identificación de los aspectos de los procesos sectoriales, particulares de cada grupo de proyectos, teniendo en cuenta su funcionamiento.

El agrupamiento de proyectos se desarrolla en grupos de trabajo multinacionales con la siguiente organización:

- 1 Coordinador CCT para presidir los trabajos.
- 1 Facilitador CCT para los aportes de contenido.
- 2 Participantes por país para el análisis y toma de decisiones.
- 1 Consultor CCT para apoyo metodológico.
- 1 Secretario para producción del informe en simultáneo.

Los trabajos son realizados delante de observadores: miembros de las delegaciones nacionales, técnicos de los organismos multilaterales y consultores que intervienen bajo el control de Coordinador.

Los trabajos toman como referencia los siguientes materiales: Metodología (texto y presentación ppt), listado de proyectos, Visión Estratégica Suramericana, Visión de Negocios de los ejes y mapas.

El proceso de agrupamiento genera los siguientes productos:

- Definición de los grupos de proyectos de cada EID;
- Identificación del proyecto ancla de cada grupo de proyectos;
- Formulación de la función estratégica de cada grupo de proyectos;
- Identificación de aspectos de los procesos sectoriales que son relevantes para cada grupo de proyectos;
- Listado de temas pendientes y aspectos que requieren profundización

3. Establecimiento de los factores de análisis

Para el análisis comparativo de los grupos de proyectos, se definen *factores de análisis*. En el caso de la Iniciativa IIRSA, se proponen factores de análisis que capturen los atributos de cada grupo de proyectos en términos de sus impactos para la integración y desarrollo regional y las condiciones de factibilidad de su implementación.

Estos factores deben ser revisados críticamente por los participantes del proceso de análisis de manera a reflejar la convergencia de sus opiniones. Para este fin, los Coordinadores Nacionales de la Iniciativa y el CCT revisaron la estructura y el contenido de los factores¹. Los resultados son presentados a seguir.

A. CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

1. Dimensión económica

1.1 Aumento del flujo de comercio de bienes y servicios

Capacidad de remover restricciones al aumento del comercio nacional y internacional en sectores identificados. Capacidad de integrar nuevas zonas al comercio regional e internacional.

1.2 Atracción de inversiones privadas en unidades productivas

Capacidad de generar oportunidades de inversión en unidades productivas en el área de influencia del grupo de proyectos.

¹ Los factores de análisis fueron revisados por los Coordinadores Nacionales en reunión que tuvo lugar en Buenos Aires, en 18.12.2003 y por el CCT en la reunión de Caracas, en 05 y 06.02.2004

Capacidad de estimular el desarrollo de sistemas productivos locales (clusters).

Capacidad de crear oportunidades de localización de unidades productivas en dos o más países en el espacio del EID, que permitan la formación de cadenas productivas regionales o aumento de eficiencia de las cadenas existentes.

1.3 Aumento de la competitividad

Capacidad de reducción de costos de transporte o energía o telecomunicaciones capaces de aumentar la competitividad de los bienes y servicios producidos en el área de influencia del agrupamiento, como también en el área del Eje.

Capacidad de satisfacer los requerimientos de infraestructura de la producción actual o futura, teniendo en cuenta el valor agregado de la producción, conforme a los conceptos establecidos en la Visión Estratégica.

2. Dimensión social

2.1 Generación de empleo y ingreso

Capacidad de generación de empleo y ingreso de las personas, incluso en las micro y pequeñas empresas, en especial en las unidades productivas, actuales o futuras, atendidas por la nueva infraestructura.

2.2 Mejoría de la calidad de vida de la población

Capacidad de promover el desarrollo humano con respecto a los segmentos sociales de ingresos más bajos.

Capacidad de generar oportunidades de acceso a los servicios de salud, educación, conocimiento y movilidad para las poblaciones del área de influencia del grupo de proyectos.

3. Dimensión ambiental

3.1 Conservación de recursos naturales

Capacidad de contribuir para el uso más racional de recursos naturales.

Compatibilidad del grupo de proyectos a las características de los ecosistemas del espacio del grupo de proyectos.

3.2 Calidad ambiental

Capacidad del grupo de proyectos de mejorar (o mantener) la calidad ambiental, con respecto a recursos hídricos, suelo y aire, en el área de influencia del grupo de proyectos.

B. FACTIBILIDAD

1. Elementos de viabilidad

1.1 Marco institucional y de regulación

Existencia de marco legal e institucional adecuado.

Nivel de riesgo en términos del marco regulador y el ambiente institucional de los sectores y países donde se localiza el grupo de proyectos.

1.2 Consistencia de la demanda actual y futura

Existencia de una demanda, actual o futura, que justifique el grupo de proyectos.

Nivel de riesgo en torno a las proyecciones de demanda futura para el grupo de proyectos.

1.3 Posibilidades de mitigación de riesgos ambientales

Nivel de riesgos en cuanto a los impactos ambientales.

Posibilidades de mitigar impactos ambientales, en comparación con otras alternativas para atender la misma demanda de infraestructura.

Posibilidades de mitigar impactos indirectos con respecto a diversidad biológica, vegetación, recursos hídricos, presión sobre tierras indígenas o poblaciones tradicionales, áreas de preservación o ecosistemas frágiles.

Nivel de riesgos en cuanto a la aprobación de los proyectos por autoridades ambientales.

1.4 Condiciones de ejecución y operación

Nivel de riesgos en cuanto a la tecnología, equipos, procesos constructivos y condiciones asociados a la implantación y operación del grupo de proyectos.

2. Financiación

Capacidad de atraer inversiones privadas para implantación de los proyectos de infraestructura del agrupamiento, en virtud de la rentabilidad esperada.

Capacidad de inversión del sector público, teniendo en cuenta el esfuerzo de equilibrio fiscal.

Capacidad de atraer al sector privado para asociaciones público-privadas para implantación de los proyectos de infraestructura y existencia de un marco de regulación de PPPs adecuado.

3. Convergencia política

Grado y simetría de convergencia de los países en cuanto la implementación del grupo de proyectos de características transnacionales.

Vinculación con las políticas públicas, bancos de proyectos y prioridades nacionales y/o subnacionales de inversión.

Posibilidades de sobrepasar eventual oposición a la implantación de los proyectos por razones políticas, sociales o ambientales.

Capacidad de sostener las prioridades.

Los factores componen una estructura analítica de factores estratégicos y sub-factores tácticos y operacionales como se presentan en el anexo 1

La estructura de factores puede ser ponderada. Los pesos de los factores son determinados mediante un trabajo en grupo con los participantes (GTEs), donde se busca la convergencia de opiniones con el soporte del software EXPERT CHOICE.

Los pesos de los dos factores estratégicos – Contribución al desarrollo sostenible y Factibilidad – deben ser iguales, teniendo en cuenta que son dimensiones distintas de la evaluación, ver figura en el Anexo 2.

Para permitir la comparación de resultados de la evaluación de los grupos de proyectos es necesario que:

1. La estructura de factores de análisis sea la misma para todos los Ejes y grupos de proyectos.
2. La ponderación sea la misma para todos los grupos de cada Eje o conjunto de Ejes similares. Los resultados de la evaluación pueden aun ser procesados con ponderación única de IIRSA como un elemento adicional de análisis.

La calidad final de la evaluación está directamente vinculada al conocimiento de lo expertos de la realidad económica, social y ambiental de los espacios del Eje de Integración y Desarrollo.

La evaluación tiene también por objetivo la profundización del análisis de los impactos de cada grupo de proyectos. A pesar de los elementos numéricos, el proceso de evaluación sigue sendo cualitativo y en basado en la convergencia de opiniones de expertos.

3. Evaluación de los grupos de proyectos

La evaluación de los grupos de proyectos debe ser antecedida por tareas de preparación².

En ese sentido, las siguientes acciones son necesarias:

1. Ampliar y mejorar el contenido de la función estratégica de cada grupo;
2. Identificar los costos estimados de todos los proyectos que componen cada grupo;
3. Identificar los aspectos específicos de los procesos sectoriales que son relevantes para el funcionamiento de cada grupo.
4. Preparar mapas que permitan localizar completamente todos los proyectos en cada grupo, como también las actividades económicas dominantes o potencialmente dominantes en el área de influencia del grupo;
5. Localizar en los mapas las áreas de preservación ambiental o reservadas a pueblos indígenas;
6. Recoger datos de la distribución geográfica de indicadores de desarrollo social en el área de influencia de cada grupo;
7. Analizar las estrategias y posibilidades de financiación de los proyectos;
8. Aclarar puntos pendientes de la fase de agrupamiento de proyectos.

Es recomendable involucrar en esos trabajos preliminares personas de distintos áreas, como sigue:

- a) Función estratégica: Técnicos que detienen conocimiento real de los aspectos económicos, sociales y ambientales del territorio de los grupos, como por ejemplo, sectores de planificación, comercio exterior, competitividad industrial y del agro-negocio, turismo y otros servicios, desarrollo social y medio ambiente.
- b) Aspectos específicos de los Procesos Sectoriales: técnicos en infraestructura de los tres sectores: transporte, energía y telecomunicaciones.
- c) Financiación: técnicos de los organismos de planificación, inversión pública y presupuesto.

Los resultados de los trabajos de preparación conforman dos productos: el perfil de cada grupo de proyectos y las fichas de todos los proyectos.

Los agrupamientos de proyectos de cada eje son evaluados, mediante trabajo en grupo de participantes (GTEs), en las siguientes etapas:

1. Definición de la ponderación de la estructura de factores de análisis de cada eje o conjunto de ejes;
2. Evaluación de los grupos de proyectos;
3. Consolidación de informaciones y resultados.

² Para las tareas de preparación están previstas misiones técnicas a todos los países.

La evaluación de los agrupamientos de proyectos se desarrolla en grupos de trabajo multinacionales con la siguiente organización:

- 1 Coordinador CCT para presidir los trabajos.
- 1 Facilitador CCT para los aportes de contenido.
- 2 Participantes por país para el análisis y toma de decisiones.
- 2 Consultores CCT para apoyo metodológico.

Los trabajos son realizados delante de observadores: miembros de las delegaciones nacionales, técnicos de los organismos multilaterales y consultores que intervienen bajo el control de Coordinador.

Los trabajos toman como referencia los siguientes materiales: Esta Metodología de Análisis de Cartera de proyectos IIRSA, los formularios del Anexo III, los perfiles de grupos de proyectos y las fichas de proyectos.

Los trabajos en grupo tienen como soporte el software de apoyo a toma de decisión EXPERT CHOICE³.

El proceso de evaluación genera los siguientes productos:

Estructura ponderada de factores de análisis;

Clasificación de los grupos de proyectos de cada eje, según sus impactos con respecto al desarrollo sostenible y sus condiciones de factibilidad de implementación;

De esa manera, es posible generar elementos de planificación indicativa y consolidar una cartera de proyectos IIRSA, en basada en una *visión regional* de los proyectos de mayor impacto y factibilidad, elementos esenciales para establecer prioridades y concentrar recursos y esfuerzos en proyectos de mayor contribución al desarrollo sostenible, mediante la integración física suramericana.

³ El software *Expert Choice* ayuda a ahorrar tiempo y mejorar la calidad de las decisiones del grupo de participantes. El monitoreo en simultáneo de los trabajos de evaluación identifica los temas de mayor discrepancia, para concentrar ahí las aclaraciones y discusiones en búsqueda de un consenso más amplio y completo.

Anexo I

Estructura de Factores de Análisis

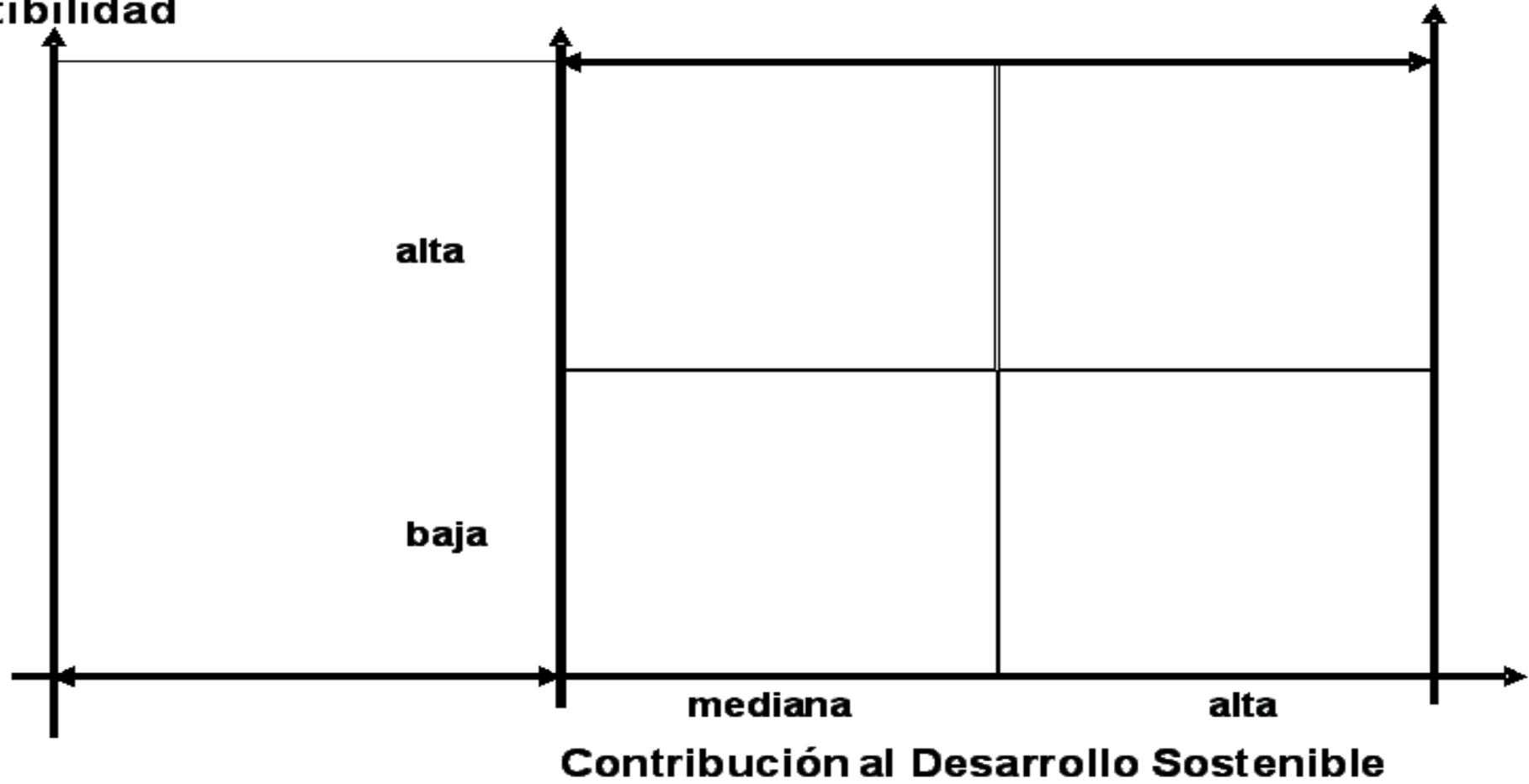
Estructura de Factores de Análisis



Anexo II

Clasificación de los Grupos de Proyectos

Factibilidad



Anexo III

Evaluación de Grupos de Proyectos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

1. Dimensión económica

1.1. Aumento del flujo de comercio de bienes y servicios

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el impacto del grupo de proyectos con respecto a su capacidad de remover restricciones al comercio de bienes y servicios? - ¿Cuál es el impacto del grupo en la integración de nuevas zonas al flujo de comercio regional? - ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el desarrollo local y sobre la reducción de disparidades regionales a partir del incremento del flujo comercial? 	<p>Considerar la magnitud de los mercados y de los sistemas productivos vinculados por el grupo de proyectos.</p> <p>Tomar en cuenta los aspectos particulares de los procesos sectoriales que componen el grupo de proyectos identificados.</p> <p>Considerar los flujos de comercio local, intraregional y extraregional</p> <p>Indicar se hay grupos de proyectos en competencia o complementarios con respecto a las demandas existentes en el territorio del eje.</p> <p>Considerar espacios aislados en el territorio del grupo de proyectos</p>

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

1. Dimensión económica

1.2. Atracción de inversiones privadas en unidades productivas

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el aumento de la capacidad de atraer inversiones privadas en unidades productivas (agro-negocio, industria y servicios) para su área de influencia? - ¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos de estimular el desarrollo de sistemas productivos locales en su área de influencia? - ¿Cuál es el impacto sobre las condiciones favorables a la formación de cadenas productivas integradas en dos o más países en el espacio del eje? 	<p>Los sistemas productivos locales pueden ser: empresa, grupos de empresas, cadenas productivas y “clusters”.</p> <p>Las condiciones favorables mencionadas están relacionadas al aumento de la competitividad de las cadenas productivas, acceso a mercados y acceso a insumos.</p>

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

1. Dimensión económica

1.3. Aumento de la competitividad

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el efecto del grupo de proyectos sobre el aumento de la competitividad de productos y servicios producidos en las unidades productivas existentes en su área de influencia? - ¿Teniendo en cuenta las características de la producción dominante en el área de influencia del grupo de proyectos, cual es el efecto esperado con respecto a las condiciones propicias al aumento del valor agregado de la producción? 	<p>El aumento de la competitividad se manifiesta en consecuencia de la reducción de costos de transporte o energía o telecomunicaciones, reducción de tiempos y mejora de la calidad de los servicios.</p> <p>Considerar también los efectos que se manifiestan fuera del territorio del grupo de proyectos, como por ejemplo en los sistemas de energía eléctrica, gasoductos y telecomunicaciones (fibra óptica) o a través de proyectos ya implantados y en operación.</p> <p>Considerar los requerimientos de infraestructura en función del valor agregado de los bienes y servicios producidos en el área de influencia del grupo de proyectos (ver Visión Estratégica)</p>

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

2. Dimensión social

2.1. Generación de empleo e ingreso

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos sobre la generación de empleo, ocupación e ingresos en su área de influencia? 	<p>Considerar la generación de empleo, ocupación e ingreso, en especial, en las unidades productivas actuales o futuras atendidas por la nueva infraestructura, incluso en micro y pequeñas empresas.</p>

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

2. Dimensión social

2.2. Mejoría de la calidad de vida de la población

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos y de las actividades económicas impulsadas por este con respecto a la inclusión social y al desarrollo humano, teniendo en cuenta los segmentos de ingresos más bajos. - ¿Cuál es el impacto del grupo de proyectos sobre la población en su área de influencia, con respecto al acceso a los servicios de educación, salud, conocimiento y movilidad? 	<p>Comparar, entre los grupos, la distribución geográfica de la población y de los indicadores sociales en sus áreas de influencia.</p> <p>Considerar también el efecto de la implantación del grupo de proyectos en la recaudación de impuestos que resulten de las actividades productivas impulsadas por la nueva infraestructura y que puedan ser aplicados en iniciativas de desarrollo social.</p>

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Fuerte - F = Fuerte - M = Moderado - D = Débil - N = No hay Impactos

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

3. Dimensión ambiental

3.1. Conservación de recursos naturales

Preguntas	Comentarios
<p>- ¿Cuál es el impacto esperado del grupo de proyectos sobre la conservación o el uso más racional de los recursos naturales en su área de influencia, teniendo en cuenta las características del ecosistema?</p>	<p>Verificar se los proyectos del grupo son los más adecuados a las características del ecosistema en su área de influencia.</p> <p>Los grupos de proyectos que presentan los impactos ambientales negativos más grandes son los que tienen menor grado con respecto a la conservación de recursos naturales.</p>

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Moderadamente Favorable DF = Débilmente Favorable N = Neutral DD = Débilmente Desfavorable MD = Moderadamente Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO SOSTENIBLE MEDIANTE LA INTEGRACIÓN FÍSICA

3. Dimensión ambiental

3.2. Calidad ambiental

Preguntas	Comentarios
- ¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos de mejorar(o mantener) la calidad ambiental (menor polución) con respecto a recursos hídricos, suelo y aire?	Los grupos de proyectos que presentan riesgos potenciales de reducción de la calidad ambiental (polución y otros efectos negativos) son los de más bajo grado en esta evaluación.

IMPACTO	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Moderadamente Favorable DF = Débilmente Favorable N = Neutral DD = Débilmente Desfavorable MD = Moderadamente Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

FACTIBILIDAD

1. Elementos de viabilidad

1.1. Marco institucional y regulador

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Teniendo en cuenta los sectores involucrados, cuál es el nivel de riesgo que enfrenta la implantación del grupo de proyectos en relación a los marcos reguladores vigentes en el (los) país (es) donde se localizan los proyectos? 	<p>Se recomienda analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo.</p>

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

FACTIBILIDAD

1. Elementos de viabilidad

1.2. Consistencia de la demanda actual y futura

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Como son las condiciones que garantizan la existencia de una demanda, actual o futura, que justifique el grupo de proyectos? - ¿Es favorable el nivel de riesgo en términos de confiabilidad de las proyecciones de demanda futura para el grupo de proyectos? 	

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

FACTIBILIDAD

1. Elementos de viabilidad

1.3. Posibilidades de mitigación de riesgos ambientales

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la posibilidad de mitigación de riesgos ambientales, a costos razonables, de los impactos previsible del grupo de proyectos? - ¿Cuál es la posibilidad de aprobación por las autoridades ambientales en el (los) país (es)? 	<p>Se recomienda considerar también los impactos indirectos con respecto a diversidad biológica, vegetación, recursos hídricos, presión sobre tierras indígenas o poblaciones tradicionales, áreas de preservación o ecosistemas frágiles</p> <p>Se recomienda analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo.</p>

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

FACTIBILIDAD

1. Elementos de viabilidad

1.4. Condiciones de ejecución y operación

Preguntas	Comentarios
¿Es favorable el nivel de riesgos en cuanto a la tecnología, equipos, procesos constructivos y condiciones asociados a la implantación y operación del grupo de proyectos?	

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

FACTIBILIDAD

2. Financiación

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Es favorable la capacidad de los proyectos del grupo de atraer inversiones privadas, en virtud de la rentabilidad esperada? - ¿Es favorable la capacidad de inversión del sector público, para implantar los proyectos del grupo? - ¿Es favorable la capacidad de los proyectos del grupo de atraer al sector privado para asociaciones público-privadas? - ¿Es favorable la posibilidad de obtener financiación para implantar los proyectos del grupo? 	<p>Analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo, de modo proporcional a los valores estimados de los proyectos.</p> <p>Tener en cuenta los valores estimados de los proyectos a implantar a corto y a mediano plazos y la capacidad de inversión anual de los países involucrados en el agrupamiento.</p> <p>Tener en cuenta los valores estimados de los proyectos a implantar a corto y a mediano plazos y la capacidad de inversión anual de los países involucrados en el agrupamiento.</p> <p>Verificar la existencia de un marco regulador adecuado.</p>

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable

EVALUACIÓN DE GRUPOS DE PROYECTOS

EID:

FACTIBILIDAD

3. Convergencia política

Preguntas	Comentarios
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Es favorable el grado y simetría de convergencia de los países en cuanto la implementación del grupo de proyectos de características transnacionales? - ¿Es favorable la vinculación existente entre los proyectos del grupo con las políticas públicas y prioridades nacionales y/o subnacionales de inversión? - ¿Son favorables las posibilidades de sobrepasar eventual oposición a la implantación de los proyectos del grupo, por razones políticas, sociales o ambientales, incluso de sostener esas prioridades a lo largo de proceso de implantación de los proyectos? 	<p>Analizar cada proyecto y estimar la condición media del grupo. En la hipótesis de ocurrir una condición negativa de gran magnitud, provocada por el proyecto ancla o uno de los proyectos esenciales del grupo, tomar este como determinante de la evaluación del grupo</p>

CONDICIÓN	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11

MF = Muy Favorable - F = Favorable - M = Moderadamente Favorable - D = Débilmente Favorable - N = Desfavorable